**松原市2025年普通国省干线公路标线恢复工程和安全提升工程（隐患整治）施工招标文件公开内容**

**一、项目概况与招标范围**

 详见招标公告

**二、投标人资格要求**

 投标人须知前附表（投标人资格要求部分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 条款号 | 条款名称 | 编列内容 |
| 1.4.1 | 投标人资质条件、能力和信誉 | 资质条件：见附录1财务要求：见附录2业绩要求：见附录3信誉要求：见附录4项目经理经历和项目总工资格：见附录5其他要求：无 |
| 1.4.2 | 是否接受联合体投标 | 不接受接受 |
| 1.4.3 | 投标人不得存在的其他关联情形 | / |
| 1.4.4 | 投标人不得存在的其他不良状况或不良信用记录 | / |

**1.4投标人资格要求（适用于未进行资格预审的）**

1.4.1投标人应具备承担本标段施工的资质条件、能力和信誉。

1. 资质条件：见投标人须知前附表；
2. 财务要求：见投标人须知前附表；
3. 业绩要求：见投标人须知前附表；
4. 信誉要求：见投标人须知前附表；
5. 项目经理和项目总工资格：见投标人须知前附表；
6. 其他要求：见投标人须知前附表。

需要提交的相关证明材料见本章第3.5款的规定。

1.4.2投标人须知前附表规定接受联合体投标的，联合体除应符合本章第1.4.1项和投标人须知前附表的要求外，还应遵守以下规定：

1. 联合体各方应按招标文件提供的格式签订联合体协议书，明确联合体牵头人和各方权利义务，并承诺就中标项目向招标人承担连带责任；
2. 由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级；
3. 联合体各方不得再以自已名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；
4. 联合体各方应分别按照本招标文件的要求，填写投标文件中的相应表格，并由联合体牵头人负责对联合体各成员的资料进行统一汇总后一并提交给招标人；联合体牵头人所提交的投标文件应认为已代表了联合体各成员的真实情况；
5. 尽管委任了联合体牵头人，但联合体各成员在投标、签订合同与履行合同过程中，仍负有连带的和各自的法律责任。

1.4.3投标人（包括联合体各成员）不得与本标段相关单位存在下列关联关系：

1. 为招标人不具有独立法人资格的附属机构（单位）；
2. 与招标人存在利害关系且可能影响招标公正性；
3. 与本标段的其他投标人同为一个单位负责人；
4. 与本标段的其他投标人存在控股、管理关系；
5. 为本标段前期准备提供设计或咨询服务的法人或其任何附属机构（单位）；
6. 为本标段的监理人；
7. 为本标段的代建人；
8. 为本标段的招标代理机构；
9. 与本标段的监理人或代建人或招标代理机构同为一个法定代表人；
10. 与本标段的监理人或代建人或招标代理机构存在控股或参股关系；
11. 法律法规或投标人须知前附表规定的其他情形。

1.4.4投标人（包括联合体各成员）不得存在下列不良状况或不良信用记录：

1. 被省级及以上交通运输主管部门取消招标项目所在地的投标资格且处于有效期内；
2. 被责令停业，暂扣或吊销执照，或吊销资质证书；
3. 进入清算程序，或被宣告破产，或其他丧失履约能力的情形；
4. 在国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/）中被列入严重违法失信企业名单；
5. 在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn/）中被列入失信被执行人名单；
6. 投标人或其法定代表人、拟委任的项目经理在近三年内有行贿犯罪行为的（行贿犯罪行为的认定以检察机关职务犯罪预防部门出具的查询结果为准）；
7. 法律法规或投标人须知前附表规定的其他情形。

1.4.5投标人（包括联合体各成员）应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（http: //glxy.mot.gov.cn）”中的公路工程施工资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。投标人不满足本项规定条件的，将被否决投标。[[1]](#footnote-0)

**附录1 资格审查条件（资质最低要求）**

|  |  |
| --- | --- |
| 标段 | 施工企业资质等级要求 |
| SY25BX01 | 交通运输主管部门核发的交通安全设施养护资质（可以承担各等级公路交通安全设施的各类养护工程）。 |

**附录2 资格审查条件（财务最低要求）**

|  |
| --- |
| 财务要求 |
| 具有健全的财务会计制度。 |

**附录3 资格审查条件（业绩最低要求）**

|  |  |
| --- | --- |
| 标段 | 业绩要求 |
| SY25BX01 | 无 |

**附录4 资格审查条件（信誉最低要求）**

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| 投标人在《吉林省公路管理局2024年度普通干线公路养护工程施工企业信用评价结果》中的信用等级不得为D级。 |

**附录5 资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 人员[[2]](#footnote-1) | 数量 | 资格要求 | 在岗要求 |
| 项目经理 | 1 | （1）投标人**自有**[[3]](#footnote-2)人员；（2）具有公路工程相关专业[[4]](#footnote-3)**工程师**职称；（3）具有建设行政主管部门颁发且已经在投标人单位注册的“公路工程”专业《**二级**建造师注册证书》；（4）具有交通运输主管部门颁发的有效的**B类**安全生产考核合格证书。 | 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能从该项目撤离） |
| 项目总工 | 1 | （1）投标人**自有**人员；（2）具有公路工程相关专业**高级工程师**职称。 |

**评标办法（技术评分最低标价法）**

**评标办法前附表**

| **条款号** | **评审因素与标准** |
| --- | --- |
| 1 | 评标办法 | 评标价相等时，按照第一信封的排序规则和结果推荐中标候选人。 |
| 2.1.12.1.3 | **第一个信封**形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、工期、工程质量要求及安全目标；b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；c.若投标保证金采用保函形式提交，应满足电子交易平台相关要求。（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。（6）投标人未以联合体形式投标。（7）投标人没有分包计划。（8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留。 |
| **第二个信封**形式评审与响应性评审标准 | **第二个信封（报价文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号(如有)、投标价（包括大写金额和小写金额)；b.已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。（4）投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。（6）投标人未提交调价函。（7）投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户证明材料。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。（3）投标人的财务状况符合招标文件规定。（4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。（5）投标人的信誉符合招标文件规定。（6）投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定。（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |
| 2.2.1 | 第一个信封评分值构成（总分100分） | 施工组织设计：40分；主要人员：25分；其他评分因素：35分。 |
| 2.2.3 | 第二个信封详细评审标准 | **评标价计算公式：**评标价=投标函文字报价 |
| 3.2.4 | 通过第一个信封详细评审的投标人数量 | 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 **3** 名通过详细评审。如同一标段出现多名投标人的第一信封（商务及技术文件）综合评分相等时，则按照以下所列顺序在前的优先：a.信用评价得分较高者；b.主要人员得分较高者；c.施工组织设计得分较高者；若以上各项评分因素得分都相等，则通过评委会投票表决，推荐票数多的投标人评分排序在先。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 评分因素与权重分值[[5]](#footnote-4) | 评分标准 |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.2（1） | 施工组织设计 | 40分 | 总体施工组织布置及规划 | 10分 | 总体方案切实可行，对本项目具有针对性，8.0～10.0分 |
| 总体方案较满足要求，6.0～8.0分 |
| 总体方案基本满足要求，6.0分 |
| 主要工程项目的施工方案、方法与技术措施 | 15分 | 内容齐全、完善；方案和措施具有操作性、先进、合理，12.0～15.0分 |
| 内容较完整；方案与措施满足施工要求，9.0～12.0分 |
| 内容完整；方案与措施基本满足施工要求，9.0分 |
| 各类保证体系及保证措施 | 10分 | 保证体系和保证措施具有操作性、先进、合理，8.0～10.0分 |
| 方案与措施满足施工要求，6.0～8.0分 |
| 方案与措24施基本满足施工要求，6.0分 |
| 项目风险预测与防范，事故应急预案 | 5分 | 项目风险预测与防范具体，预案具有操作性、先进、合理，4.0-5.0分 |
| 事故应急预案满足施工要求，3.0～4.0分 |
| 事故应急预案基本满足施工要求，3.0分 |
| 2.2.2（2） | 主要人员 | 25分 | 项目经理任职资格与业绩 | 15分 | 满足最低资格审查条件要求，得9分。在满足最低要求的基础上，每提供1项二级（含）以上公路交通安全设施工程施工的项目经理业绩加6分，最多加6分。 |
| 项目总工任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格审查条件要求，得6分。在满足最低要求的基础上，每提供1项二级（含）以上公路交通安全设施工程施工的项目总工业绩加4分，最多加4分。 |
| 2.2.2(3) | 其他因素 | 35分 | 企业业绩 | 20分 | 投标人通过初步评审得12分。 |
| 近五年内（指2020年1月1日至投标截止时间），每完成过1项二级（含）以上公路交通安全设施工程施工业绩加4分，最多加8分。 |
| 投标人的信用评价等级 | 15分 | 信用评价AA级，得15分。 |
| 12分 | 信用评价A级，得12分。 |
| 9分 | 信用评价B级，得9分。 |
| 6分 | 信用评价C级，得6分。 |
| 注：信用评价等级优先采用以下所列顺序在前的企业信用等级：1.采用《吉林省公路管理局2024年度普通干线公路养护工程施工企业信用评价结果公告》（含调整结果公告）中的投标人信用评价等级。2.采用《吉林省公路管理局2023年度普通干线公路养护工程施工企业信用评价结果公告》中的投标人信用评价等级。3.企业无上述信用评价的，若未列入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中“不良信用记录”的，按A级对待，否则视其严重程度按B级或以下等级对待。 |
| 需要补充的其他内容：**投标文件的施工组织设计部分采用“暗标”形式，如果施工组织设计出现能识别投标人的内容，经评标委员会确定后，将否决其投标。** |

**四、联系方式**

|  |
| --- |
| 招 标 人：松原市公路服务中心 |
| 地 址：松原市宁江区沿江东路77号 |
| 邮 编：138000 |
| 联 系 人：王政通 |
| 电 话：0438-2114138 |

1. 本款规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字[2011]114号）要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路施工企业。 [↑](#footnote-ref-0)
2. 本表所列人员不得互相兼职。 [↑](#footnote-ref-1)
3. “投标人自有人员”指社保缴费证明中缴费单位与投标人名称一致。 [↑](#footnote-ref-2)
4. 公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业职称。如职称证上无专业，则以毕业证上的专业为准。 [↑](#footnote-ref-3)
5. 招标人应根据项目具体情况确定各评分因素及评分因素权重分值，并对各评分因素进行细分（如有）、确定各评分因素细分项的分值，各评分因素权重分值合计应为100分。各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分均不应低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为七人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。 [↑](#footnote-ref-4)